

Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области
«Асбестовская детская художественная школа»



ВЕРЖДЕНО:
Директор ФБУ ДОО «АДХШ»
Петров В.С.
Приказ от 28/11/19 № 28/11-09

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства
«Декоративно-прикладное творчество»
Срок освоения программы – 5 лет

Учебная программа «История народной культуры и изобразительного искусства»

Асбест 2019г.

Содержание фонда оценочных средств
для итоговой аттестации выпускников
по учебному предмету «История народной культуры и
изобразительного искусства»
дополнительной предпрофессиональной программы в области
изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество»

1. Пояснительная записка.
2. Содержательная часть включает:
 - 2.1. Перечень контрольно-оценочных средств, показателей, индикаторов и критериев оценки сформированности знаний, умений, навыков выпускников по дополнительной предпрофессиональной программе в области искусств при проведении итоговой аттестации.
 - 2.2. Экзаменационные задания по учебному предмету.
 - 2.3. Формы документов для проведения итоговой аттестации выпускников:
 - Экзаменационный билет;
 - Оценочный лист экзаменационной комиссии;
 - Протокол заседания экзаменационной комиссии.
3. Примерный перечень репродукций для самостоятельной подготовки

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящий фонд оценочных средств по проведению итоговой аттестации по учебному предмету «История народной культуры и изобразительного искусства» обучающихся, освоивших дополнительную предпрофессиональную программу в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» (далее – ФОС), разработаны ГБУДОСО «АДХШ»

ФОС составлен с учетом требований следующих нормативных документов:
Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ; Приказа Министерства Культуры Российской Федерации «Об Утверждении Положения О Порядке И Формах Проведения Итоговой Аттестации Обучающихся, Освоивших Дополнительные Общеобразовательные Предпрофессиональные Программы В Области Искусств» от 09.02.2012, № 86; Приказа Министерства культуры Российской Федерации «О внесении изменений в приказ Министерства культуры Российской Федерации от 09.02.2012 №86 «Об утверждении Положения о порядке и формах проведения итоговой аттестации обучающихся, освоивших дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы в области искусств» от 14 августа 2013 №1146;
Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области

изобразительного искусства

«Декоративно-прикладное творчество» и сроку обучения по этой программе от 12.03.2012 №156;

Положением о порядке и формах проведения итоговой аттестации обучающихся, освоивших дополнительные предпрофессиональные программы в области искусств, утвержденного Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 09.02.2012 № 86, соответствует ее учебному плану, целям и задачам ГБУДОСО «АДХШ»

ФОС по ДПОП «Декоративно-прикладное творчество» по учебному предмету «История народной культуры и изобразительного искусства» отображают ФГТ, соответствуют целям и задачам ДПОП «Декоративно-прикладное творчество» и ее учебному плану. Обеспечивают оценку качества приобретенных выпускниками знаний, умений, навыков и степень готовности выпускников к возможному продолжению профессионального образования в области изобразительного искусства.

ФОС создан в целях обеспечения объективной оценки качества приобретенных обучающимися знаний, умений, навыков, полученных в ходе освоения программы учебного предмета «История народной культуры и изобразительного искусства» (далее – История изобразительного искусства) и предназначен для проведения итоговой аттестации обучающихся в форме устного экзамена.

ФОС включает:

- характеристики контрольно-оценочных средств (форм и видов) итоговой аттестации по учебному предмету
- перечень показателей, индикаторов и критериев оценки сформированности у выпускников знаний, умений, навыков с учетом выбранных контрольно-оценочных средств.

Основные свойства ФОС:

- предметная направленность соответствие конкретной учебной дисциплины;
- содержание, состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины
- объем количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС;
- качество оценочных средств обеспечивает получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целям.

Мероприятия итоговой аттестации по учебному предмету проводятся в выпускном классе в установленные сроки и проходит в экзаменационную неделю.

В Школе разработаны критерии оценок итоговой аттестации в соответствии с ФГТ.

Критерии оценки качества подготовки обучающегося позволяют:

- определить уровень освоения обучающимся материала, предусмотренного учебной программой по учебному предмету;
- оценить умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- оценить уровень приобретенных знаний, умений и навыков, в т.ч. исполнительских, в процессе освоения по завершению освоения ДПОП «Декоративно-прикладное творчество».

Требования к содержанию итоговой аттестации обучающихся

определяются Школой на основании ФГТ.

При прохождении итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями.

Цель проведения итоговой аттестации:

Освоение программы учебного предмета «История народной культуры и изобразительного искусства» ДПОП «Декоративно-прикладное творчество» (срок обучения – 5 лет)

Задачи

- Продемонстрировать знания, умения и навыки соответствующие программному минимуму учебного предмета
- сформированный комплекс знаний об изобразительном искусстве, направленный на формирование эстетических взглядов, художественного вкуса, пробуждение интереса к изобразительному искусству и деятельности в сфере изобразительного искусства;
- умение выделять основные черты художественности;
- умение выявлять средства выразительности, которыми пользуется художник;
- навыки по восприятию и анализа произведения изобразительного искусства, умению выражать к нему свое отношение, проводить ассоциативные связи с другими видами искусств;
- наличие кругозора в области изобразительного искусства и народной культуры.

Форма проведения итоговой аттестации:

Выпускной экзамен по учебному предмету

«История народной культуры и изобразительного искусства»

2. СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

2.1. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ВЫПУСКНИКОВ по дополнительной предпрофессиональной программе в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» при проведении итоговой аттестации

Наименование учебного предмета: История народной культуры и изобразительного искусства

Контрольно-оценочные средства	Показатели оценивания (приобретенные знания, умения, навыки)	Критерии оценки
Теоретическая часть: Устный ответ на вопрос экзаменационного билета	–знание творческих биографий зарубежных и отечественных художников, произведений изобразительного искусств и народного творчества, основных исторических периодов развития изобразительного искусства во взаимосвязи с другими видами искусств; –знание профессиональной терминологии,	Оценка 5 «отлично» ставится если обучающийся: Показывает глубокое и полное знание и понимание программного материала. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами, самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Дает ответ четко, связно, обоснованно, в логической последовательности с использованием принятой терминологии. Правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы комиссии. Самостоятельно и рационально использует репродукции, владеет знаниями об авторстве и названии, а также стилевой принадлежности. Допускает при ответе на вопросы немного недочетов, оговорок, которые легко исправляет по требованию преподавателя и комиссии. При анализе и описании произведений раскрывает специфику основных выразительных средств художественного языка произведения изобразительного искусства, анализ произведения изобразительного искусства представлен в виде целостного, аргументированного ответа, демонстрирует собственное отношение к художественному произведению. Оценка 4 «хорошо» ставится если обучающийся: Показывает знание всего изученного материала. Дает полный и правильный ответ, допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании искусствоведческих терминов или в выводах и обобщениях. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает несколько негрубую ошибку или немного недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя и комиссии. В основном усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. В целом продемонстрировано владение основным терминологическим аппаратом в области изобразительного искусства, при анализе и описании произведения раскрыта специфика основных выразительных средств художественного

	<p>специфики основных выразительных средств художественного языка произведения изобразительного искусства</p>	<p>языка изобразительного искусства, допущены 2-3 неточности негрубого характера или 1-3 грубая ошибка и несколько незначительных ошибок, ответ в устной форме по схеме нецелостный, используется дополнительное время, позволяющее сформулировать необходимый ответ, демонстрирует собственное отношение к художественному произведению. При работе с репродукциями допускает несколько незначительных ошибок при их атрибуции.</p> <p>Оценка 3 «удовлетворительно» ставится если обучающийся:</p> <p>Усвоил основное содержание материала. Материал излагает не последовательно, фрагментарно, без логичного построения. Показывает недостаточную информированность знаний, умений, выводов и обобщения, аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допускает ошибки и неточности в использовании терминологии. Испытывает затруднения в применении знаний. Отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская несколько грубых ошибки. Учащемуся требуется дополнительное время на формулирование; в итоге дается неполный ответ. При анализе и описании произведений не в полной мере раскрыта специфика основных выразительных средств художественного языка произведения изобразительного искусства, ответ содержит много грубые ошибки или 4-5 незначительные ошибки; наличие собственного отношения художественному произведению отсутствует.</p> <p>Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится если обучающийся:</p> <p>Не усвоил и не раскрыл основное содержание изучаемого материала. Не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. При ответе на вопрос допустил много грубых ошибок, которые учащийся не может исправить даже при помощи преподавателя. Допущены ошибки при использовании терминологии и репродукционного материала из учебного курса. При анализе и описании произведений не в полной мере раскрыта специфика основных выразительных средств художественного языка произведения изобразительного искусства, в 70% содержание ответа ошибочно, отсутствует собственное отношение художественному произведению; задание не выполнено, отказ от ответа по данному виду задания.</p>
<p>Практическая часть: Элементарный анализ произведения изобразительного искусства (в письменной или устной форме)</p>	<p>–знание основных художественных стилей, закономерностей построения художественной формы, основных элементов композиции, знание выразительных</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> –продемонстрировано владение первичными историко-теоретическими знаниями и основным терминологическим аппаратом в области изобразительного искусства; –раскрыта специфика основных выразительных средств художественного языка произведения изобразительного искусства; –анализ произведения изобразительного искусства (в устной форме) представлен в виде целостного, аргументированного ответа; –демонстрирует собственное отношение к художественному произведению. <p>Оценка 4 «хорошо» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> –в целом продемонстрировано владение первичными историко-теоретическими знаниями и основным терминологическим аппаратом в области изобразительного искусства; –специфика основных выразительных средств художественного языка произведения изобразительного искусства в целом раскрыта, допущены 2-3 неточности негрубого характера или 1 грубая ошибка и 1

	<p>средств - ритм, линия, силуэт, тональная пластика, цвет, контраст</p> <p>- произведения (или его части), умение и навыки характеристики художественного образа.</p> <p>-наличие кругозора в области изобразительного искусства и культуры</p>	<p>незначительная ошибка;</p> <ul style="list-style-type: none"> -ответ в устной форме нецелостный, используется дополнительное время, позволяющее -демонстрируется собственное отношение к художественному произведению. <p>Оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> -недостаточное владение первичными знаниями историко-теоретических аспектов и терминологического аппарата; требуется дополнительное время на формулирование; в итоге дается неполный ответ; -не в полной мере раскрыта специфика основных выразительных средств художественного языка произведения изобразительного искусства, ответ содержит 3 грубые ошибки или 4-5 незначительные ошибки; -ответ в устной форме не структурирован и не полон; -наличие собственного отношения к художественному произведению отсутствует. <p>Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> -отсутствие первичных историко-теоретических знаний и владения терминологическим аппаратом в области изобразительного искусства; -не в полной мере раскрыта специфика основных выразительных средств художественного языка произведения изобразительного искусства; в 70% содержание ответа ошибочно; -отсутствует собственное отношение к художественному произведению; <p>задание не выполнено / отказ от ответа по данному виду задания</p>
--	--	--

2.2. ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

а). Экзаменационные билеты составляются преподавателем , рассматриваются на педагогическом совете ШКОЛЫ и утверждаются приказом директора в ноябре-декабре текущего года

б). Схема искусствоведческого анализа и описания произведения искусства

1. Названия

2. Автор (страна, век)

3. История произведения (когда, где, почему)

4. Тема (что изображено)

5. Идея (основная мысль, что хотел сказать автор этой работы)

6. Сюжет (описание Кто?

Что?

в центре, справа, на втором плане и т.д.)

7. Композиционное решение:

а) формат, размер, как понять, смысл.

б) как выделено главное (композиционный и геометрический центральный масштаб, 1 план или 2 цвет, свет)

в) точка зрения (линия горизонта)

г) как расположены фигуры (круг, овал, треугольник)

д) роль линий вертикаль

горизонт

наклон

е) роль света и тени

ж) колорит (гамма – теплая

холодная)

настроение – минорное

мажорное

тревоги

печали

радости

Какие приемы, средства композиции использует.

з) симметрию, асимметрию

и) закон статики и динамики

к) контрасты и нюансы

(в цвете, свете, характере психологии)

л) роль ритма, повт. чередование)

8. Какое место эта работа занимает в истории русского, мирового искусства?

2.3. ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

– Экзаменационный билет

Билет № 1

1. История развития бытового жанра в русском искусстве
2. Знаменитые центры народных промыслов России
3. Анализ произведения искусства (на выбор из предложенных репродукций)

– Оценочный лист экзаменационной комиссии;

Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области
«Асбестовская детская художественная школа»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ ЛИСТ
ДПП «Декоративно-прикладное творчество» 5 лет обучения
Предмет : «История народной культуры и изобразительного искусства»

Члены комиссии: _____

_____ класс

« ____ » мая 20 ____ года

№	Фамилия, имя	№ билета	оценка		Анализ произвед.	Итоговая оценка
			1в	2в		
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

Председатель экзаменационной комиссии: _____

Члены экзаменационной комиссии: _____

–Протокол заседания экзаменационной комиссии.

Протокол Заседания экзаменационной комиссии

« ___ » _____

По предмету: _____

По дополнительной предпрофессиональной программе в области искусства _____

(название программы)

Присутствовали:

Председатель экзаменационной комиссии _____

Члены экзаменационной комиссии: _____

Секретарь _____

Наличие КОС _____

Общая характеристика ответов отдельных обучающихся: _____

Признать, что : _____ сдали выпускной экзамен; _____ не сдали выпускной экзамен
(кол-во чел.) *(кол-во чел.)*

Дата внесения оценок в итоговую ведомость : _____

Особое мнение членов экзаменационной комиссии _____

Председатель экзаменационной комиссии

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Члены экзаменационной комиссии:

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Секретарь экзаменационной комиссии

(подпись)

(инициалы, фамилия)

3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РЕПРОДУКЦИЙ

РУССКИЕ ХУДОЖНИКИ 18- 19 ВЕКА.

1. Орест Адамович Кипренский (1782-1836)

«Портрет Е. В. Давыдова», «Портрет А.А. Челищева», «Портрет графини Е.П. Ростопчиной», «Портрет А.С. Пушкина», «Портрет Е.С. Авдулиной»,
«Автопортрет с кистями за ухом».

2. Василий Андреевич Тропинин (1776-1857)

«Портрет Арсения Тропинина, сына художника», «Кружевница», «Золотошвейка»,
«Портрет А.С. Пушкина», «Автопортрет с кистями на фоне Московского Кремля», 3. **Карл**

Павлович Брюллов (1799-1852)

«Итальянский полдень», «Всадница», «Автопортрет 1848 года», «Последний день Помпеи», «Портрет графини Ю.П. Самойловой, удаляющейся с бала с воспитанницей Амацилией Пачини» или «Маскарад»

4. Александр Андреевич Иванов (1806-1858)

«Явление Христа Марии Магдалине», «Явление Христа народу», «Ветка»,

5. Павел Андреевич Федотов (1815-1852)

«Свежий кавалер», «Сватовство майора», «Завтрак аристократа», «Вдовушка»,

6. Алексей Гаврилович Венецианов (1780-1847)

«Гумно», «На пашне. Весна», «На жатве. Лето», «Захарка», «Крестьянка с васильками»,
«Жнецы», «Спящий пастушок».

7. Василий Григорьевич Перов (1834-1882)

«Тройка», «Сельский крестный ход на Пасху», «Проводы покойника», «Чаепитие в Мытищах», «Портрет Ф.М. Достоевского», «Утопленница», «Охотники на привале».

8. Иван Николаевич Крамской (1837 - 1887)

«Портрет Л.Н. Толстого», «Н. Некрасов в период последних песен», «Неизвестная»,
«Неутешное горе», «Христос в пустыне».

9. Илья Ефимович Репин (1844 - 1930)

«Бурлаки на Волге», «Крестный ход в Курской губернии», «Заропожцы пишут письмо турецкому султану», «Царевна Софья», «Иван Грозный и сын его Иван», «Портрет М. Мусоргского», «Портрет П.М. Третьякова», «Не ждали» ,
«Торжественное заседание Государственного совета 7 мая 1901», «Садко»

10. Василий Иванович Суриков (1848-1916)

«Утро стрелецкой казни», «Меншиков в Березове», «Боярыня Морозова», «Покорение Сибири Ермаком», «Взятие снежного городка», «Переход Суворова через Альпы»,

11. Исаак Ильич Левитан (1860-1900)

«Осенний день. Сокольники», «Март», «Березовая роща», «Золотая осень», «Над омутом»,
«Над вечным покоем», «Владимирка», «Вечерний звон».

12. Валентина Александрович Серов (1865—1911)

«Девочка с персиками», «Девушка, освещенная солнцем», «Мика Морозов», «Портрет З.Юсуповой», «Портрет Иды Рубинштейн», «Дети», «Портрет О.Орловой», «Петр I»

13. Михаил Александрович Врубель (1856- 1910)

«Царевна-Лебедь», «Демон сидящий».

14. Виктор Михайлович Васнецов (1848—1926)

«Богатыри», «Витязь на распутье», «Аленушка», «Три царевны подземного царства»,
"Иван-царевич и серый волк" «Сирин и Алконост», «Ковер самолет».

15. Григорий Григорьевич Мясоедов (1834-1911)

«Земство обедает».

16. Константин Аполлонович Савицкий (1844 – 1905)

«Ремонтные работы на железной дороге»

17. Николай Александрович Ярошенко (1846-1898)

«Кочегар».

18 Абрам Ефимович Архипов (1862-1930)

«Прачки».

19. Иван Константинович Айвазовский (1817-1900)

«Девятый вал», «Черное море».

20 Иван Иванович Шишкин (1832-1898)

«Утро в сосновом бору», «Рожь», «Лесные дали», «Корабельная роща».

21 Архип Иванович Куинджи (1842-1910)

«Лунная ночь на Днепре», «Березовая роща».

22. Алексей Кондратьевич Саврасов (1830-1897)

«Грачи прилетели».

23. Василий Димитриевич Поленов (1844-1930)

«Московский дворик».

РУССКИЕ ХУДОЖНИКИ 18 ВЕКА.

1. Иван Никитич Никитин (около 1680 — не ранее 1742)

«Портрет Петра I в круге», «Портрет напольного гетмана»

2. Иван Яковлевич Вишняков (1699—1761)

«Портрет Сарры Фермор».

3. Андрей Матвеевич Матвеев (1701-1739)

«Автопортрет с женой Ириной»

4. Дмитрий Григорьевич Левицкий (1735-1822)

«Портрет Е.Молчановой», «Портрет Е.Нелидовой», «Портрет Н. Борщевой»,

«Портрет Е.Хрущовой и Е.Хованской», «Портрет Екатерины II законодательницы».

5. Федор Степанович Рокотов (1735? -1808)

«Портрет А.Струйской».

6. Владимир Лукич Боровиковский (1757-1825 гг.)

«Портрет Марии Лопухиной»

7. Антон Павлович Лосенко (1737-1773)

«Владимир и Рогнеда», «Прощание Гектора с Андромахой»